

## I. Verfahren

RabelsZ veröffentlicht **Originalrezensionen**, die in der Regel von der Redaktion eingeworben werden.

Rezensionen werden in deutscher, englischer oder französischer **Sprache** abgedruckt und dürfen nicht gleichzeitig anderweitig zur Veröffentlichung angeboten werden.

Zur Erleichterung einer zügigen redaktionellen Bearbeitung werden Rezensenten gebeten, bei der Anfertigung ihrer Manuskripte die folgenden **Hinweise** zu beachten. Die Redaktion behält sich vor, Texte im Einklang mit diesen Hinweisen zu überarbeiten.

Das **Freiexemplar des zu rezensierenden Werkes** wird dem Autor von der RabelsZ-Redaktion zugeschickt. Die Buchbesprechung soll möglichst innerhalb eines halben Jahres nach Erhalt des Freiexemplars erfolgen. Unterbleibt die Rezension, erfolgt grundsätzlich die Rückgabe der überlassenen Rezensionsbücher. Ein Honorar wird nicht gezahlt.

Eine Dokumentvorlage für Rezensionen existiert nicht. Manuskripte werden als WORD-Dokumente per E-Mail erbeten an: *rabelsz@mpipriv.de*.

## II. Textgestaltung

Rezensionen sollen in der Regel 3–4 Druckseiten umfassen, eine Druckseite enthält **ca. 3.500 Zeichen** inklusive Leerzeichen und Fußnoten.

**Rechtschreibung und Grammatik** folgen grundsätzlich den Empfehlungen der aktuellen Auflage des Dudens, bei Fremdsprachen einem anderen anerkannten Wörterbuch.

Die **bibliografischen Daten** des besprochenen Werkes sind der Rezension voranzustellen. Die Angaben zur Person des Rezensenten stehen am Ende des Manuskripts.

Rezensionen können **gegliedert** werden nach dem Schema I. und 1. usw. (bei Untergliederung) oder einfach 1., 2., 3. usw. Es sind keine Überschriften zu verwenden.

Die **Textformatierung** des eingereichten Manuskripts soll schlicht sein (einheitliche Schriftart, kein Fettdruck, keine Unterstreichungen).

**Hervorhebungen** zur inhaltlichen Akzentuierung werden *kursiv* gesetzt. Kursiviert werden grundsätzlich auch die Namen von Autoren des besprochenen Werkes und anderssprachige Begriffe, die nicht Bestandteil des allgemeinen Wortschatzes der Manuskriptsprache sind – nicht aber Eigennamen oder Zitate.

**Verweise** auf bestimmte Seiten oder Abschnitte des besprochenen Werkes erfolgen im Text in Klammern (z.B. „S. 12–21“ oder „Kapitel 4“), solche auf andere Quellen hingegen in Fußnoten. Letztere sollen sparsam eingesetzt werden.

**Fußnoten** sollen automatisch gezählt und im Text nach den Satzzeichen platziert werden.

## III. Zitierweise in Fußnoten

RabelsZ ist durch **internationale Ausrichtung** und Mehrsprachigkeit geprägt, die wegen der Verschiedenheit nationaler Rechtsstile und Wissenschaftstraditionen größtmögliche Leserfreundlichkeit und Nachvollziehbarkeit insbesondere bei Quellenangaben erfordern. Mangels international einheitlicher Zitierregeln sind Fundstellen wie folgt anzuführen:

**Erstzitate.** – Beim Erstzitat einer Quelle müssen Verfasser- und Herausgebernamen vollzählig und mit Vornamen angeführt werden. (Nur) Verfasser-namen werden kursiviert. Haupttitel werden vollständig angegeben. Namen und Quellentitel in nicht lateinischer Schrift sind möglichst in Originalschrift wiederzugeben; in diesem Fall sowie bei weniger zugänglichen Sprachen werden deutsche Übersetzungen hinzugefügt. Der Veröffentlichungsort soll bei vor 1900 erschienenen und kann zur Klarstellung bei ausländischen Büchern angegeben werden.

Für *Schrifttum* erfolgen die Angaben zu Herausgeberschaften oder Gliederungselementen wie z.B. Randnummern grds. in der Sprache des Manuskripts. Auflagen werden durch hochgestellte Zahlen ausgedrückt. Beiträge in Sammelbänden und Zeitschriften erfordern bei Erstnennung den Aufsatztitel, die Anfangs- und die Endseitenzahl. Unpräzise Zahlenangaben mit „ff.“ sind zu vermeiden. Zeitschriften werden mit ihren gebräuchlichen Abkürzungen zitiert, in Übereinstimmung mit deren Zitierempfehlungen. Archivzeitschriften und Jahrbücher erfordern die Bandzahl.

Bei *Gesetzen, Materialien* und *Gerichtsentscheidungen* folgen Bezeichnung und Fundstellenangabe grds. der Zitierweise im Ursprungsland bzw. des Urhebers. Hiernach gebräuchliche Abkürzungen werden ohne Weiteres verwendet. Bei kontinentalen Gerichten ist das Entscheidungsdatum anzugeben.

*Internetadressen* sollen angeführt werden, wenn die hinterlegte Quelle ausschließlich im Internet zugänglich ist oder war, unter Angabe des Abrufzeitpunkts. Im Übrigen ist vorzugsweise auf gedruckte Fundstellen Bezug zu nehmen.

**Folgezitate.** – Bei Folgezitationen sind alle Quellen in abgekürzter Form anzuführen, grds. unter Hinweis auf die Fußnote der ausführlichen Erstnennung:

Bei *Monografien* und *Beiträgen in Sammelbänden und Zeitschriften* werden den Verfassernachnamen kurze Titelstichwörter beigefügt; den Abschluss bilden der Hinweis auf die Fußnote der Erstnennung und die Angabe der konkret zitierten Stelle(n).

Bei *Kommentaren, Enzyklopädien, Handbüchern etc.* wird statt Titelstichwörtern die übliche Werkbezeichnung mit gängiger Abkürzung vorangestellt. Werden zu einem bereits zitierten Kommentar usw. andere Beiträge, Bearbeitungen oder Auflagen zitiert, so ist dies als Erstzitat zu behandeln.

Auch *Gerichtsentscheidungen* werden in Folgezitationen grds. abgekürzt zitiert, unter Hinweis auf die Fußnote der ausführlichen Erstnennung.

Bei *gesetzlichen Bestimmungen* ist ein Rückverweis nicht erforderlich.

(siehe Beispiele auf nächster Seite)

In Buchrezensionen sind Fußnoten möglichst sparsam einzusetzen. Folgende Beispiele veranschaulichen die RebersZ-Zitierweise, nach dem Schema Erstzitat (linke Spalte) und Folgezitat (rechte Spalte):

## 1. Schrifttum

### a) Monografien, Lehrbücher etc.

<i>Konrad Zweigert / Hein Kötz</i> , Einführung in die Rechtsvergleichung auf dem Gebiete des Privatrechts <sup>3</sup> (1996) 73	<i>Zweigert / Kötz</i> , Einführung (Fn. 1) 13–17
<i>Петко Венедиков [Petko Venedikov]</i> , Ново вещно право <sup>2</sup> [Neues Sachenrecht] (2008) 55	<i>Venedikov</i> , Neues Sachenrecht (Fn. 2) 34

### b) Beiträge in Sammelbänden, Festschriften etc.

<i>Heribert Hirte</i> , „Inspire Art“ und die Folgen für das europäische und das nationale Recht, in: Europäisierung des Handels- und Wirtschaftsrechts, hrsg. von Klaus J. Hopt / Dimitris Tzouganatos (2006) 3–49, 21	<i>Hirte</i> , Inspire Art (Fn. 3) 23–25, 31–38, 42
<i>Heike Schweitzer</i> , Handelsvertreterverträge im europäischen Wettbewerbsrecht, in: Hopt / Tzouganatos (Fn. 3) 195–219, 203	<i>Schweitzer</i> , Handelsvertreterverträge (Fn. 4) 204 Fn. 32 m.w.N.
<i>Wilhelm Wengler</i> , Der Mythos von der lex fori, in: FS Max Rheinstein, Bd. I (1969) 299–323, 301	<i>Wengler</i> , Mythos lex fori (Fn. 5) 303

### c) Kommentare, Handbücher, Enzyklopädien etc.

<i>Dirk Looschelders</i> , in: Münchener Kommentar zum BGB <sup>7</sup> , Bd. XI (2018) Art. 14 EGBGB Rn. 4, 7	MüKo BGB / <i>Looschelders</i> (Fn. 6) Art. 14 EGBGB Rn. 8
<i>Stephanie Herzog</i> , in: Staudinger, Kommentar zum BGB (2010) Einl. zu §§ 2353–2370 BGB Rn. 54–56	Staudinger / <i>Herzog</i> (Fn. 7) Einl. zu §§ 2353–2370 BGB Rn. 52
<i>Christian Jung / Wolfgang Deselaers</i> , in: Grabitz / Hilf / Nettesheim, Recht der EU (Loseblatt, Stand: März 2011) Art. 102 AEUV Rn. 3	Grabitz / Hilf / Nettesheim / <i>Jung / Deselaers</i> (Fn. 8) Art. 102 AEUV Rn. 7–9
<i>Felix Maultzsch</i> , in: Beck-Online, Großkommentar zum Zivilrecht (Stand: 1.12.2016) Art. 17 Rom II-VO Rn. 4, 62	BeckOGK / <i>Maultzsch</i> (Fn. 9) Art. 17 Rom II-VO Rn. 5
<i>Simon J. Whittaker</i> , in: Chitty on Contracts <sup>31</sup> , Bd. I (2012) Rn. 1-087	Chitty on Contracts / <i>Whittaker</i> (Fn. 10) Rn. 1-127

### d) Zeitschriften, Archivzeitschriften und Jahrbücher mit Bandzahl

<i>Nina Dethloff</i> , Familienrecht in Europa – Quo vadis?, NJW 2018, 23–28, 23	<i>Dethloff</i> , Familienrecht in Europa (Fn. 11) 27
<i>Axel Halfmeier</i> , Nachhaltiges Privatrecht, AcP 216 (2016) 717–762, 721	<i>Halfmeier</i> , Nachhaltiges Privatrecht (Fn. 12) 750
<i>Jamal Greene</i> , Rights as Trumps?, 132 Harv.L.Rev. 28–132, 50 (2018)	<i>Greene</i> , Rights as Trumps? (Fn. 13) 50
<i>Peter Stein</i> , Elegance in Law, (1961) 77 LQR 242–256, 244	<i>Stein</i> , Elegance (Fn. 14) 244
<i>曹士兵 [Shibing Cao]</i> , 最高人民法院裁判、司法解释的法律地位 [Rechtsstellung von Urteilen und justiziellen Interpretationen des Obersten Volksgerichts], 中国法学 [Chinesische Rechtswissenschaft] 2006, Nr. 3, 175–199, 175	<i>Cao</i> , Rechtsstellung (Fn. 16) 177

## 2. Internetquellen, Zeitungen, Materialien etc.

<i>Roderick J. Wood</i> , The Concept of a Security Interest: The Canadian Experience (2011), < <a href="http://ssrn.com/Abstract=1912047">http://ssrn.com/Abstract=1912047</a> > (20.2.2020), S. 5	<i>Wood</i> , Concept of Security Interest (Fn. 17) 8
<i>BaFin</i> , Jahresbericht 2014, < <a href="https://www.bafin.de/dok/12410702">https://www.bafin.de/dok/12410702</a> > (11.8.2020), S. 2	<i>BaFin</i> , Jahresbericht 2014 (Fn. 18) 15–17
<i>Tanjev Schultz</i> , Spurensuche im Graubereich, SZ vom 16.2.2011, S. 12	<i>Schultz</i> , Spurensuche (Fn. 19) 12
<i>Deutscher Bundestag</i> , Entwurf eines Gesetzes zur Modernisierung des Schuldrechts, BT-Drs. 14/6040 vom 14.5.2001, S. 35	<i>Deutscher Bundestag</i> , BT-Drs. 14/6040 (Fn. 20) 79

## 3. Gerichtsentscheidungen

<b>Deutschland:</b> BGH 26.3.2009 – I ZR 153/06, BGHZ 180, 344, Rn. 14	BGH 26.3.2009 (Fn. 21) Rn. 4
<b>Schweiz:</b> BGer. 4.8.2005, BGE 132 III 18 E. 4.1	BGer. 4.8.2005 (Fn. 22) E. 4.4
<b>Frankreich:</b> Cass.civ. 3 <sup>e</sup> 18.3.2009, n <sup>o</sup> 07-21260, Bull.civ. 2009, III, n <sup>o</sup> 64	Cass.civ. 3 <sup>e</sup> 18.3.2009 (Fn. 23)
<b>Italien:</b> Cass. 17.9.1997, n. 9260, Foro it. 1998, I, 1217, 1219	Cass. 17.9.1997 (Fn. 24) 1217
<b>EU:</b> EuGH 13.2.2014 – Rs. C-466/12 ( <i>Nils Svensson u.a.</i> ), ECLI:EU:C:2014:76, Rn. 39–42	EuGH 13.2.2014 – <i>Svensson</i> (Fn. 25) Rn. 43
EGMR 26.6.2014 – 65192/11 ( <i>Menesson ./ Frankreich</i> ), ECLI:CE:ECHR:2014:0626JUD006519211, Rn. 114	EGMR 26.6.2014 – <i>Menesson</i> (Fn. 26) Rn. 9
<b>UK:</b> <i>Boulting v. Association of Cinematograph, Television and Allied Technicians</i> , [1963] 2 QB 606 (CA)	<i>Boulting v. Association of Cinematograph, Television and Allied Technicians</i> (Fn. 27) 608
<b>USA:</b> <i>Feinberg v. Auto Banking Corp.</i> , 353 F.Supp. 508 (E.D.Pa. 1973)	<i>Feinberg v. Auto Banking Corp.</i> (Fn. 28) 510

## 4. Gesetzliche Bestimmungen etc.

<b>Deutschland:</b> Gesetz über die Eingetragene Lebenspartnerschaft (Lebenspartnerschaftsgesetz – LPartG) vom 16. Februar 2018, BGBl. 2018 I 266	§§ 2, 3 Abs. 2 Satz 2 LPartG
<b>Frankreich:</b> Art. 42 Loi n <sup>o</sup> 2007-308 portant réforme de la protection juridique des majeurs, J.O. Nr. 56 vom 7.3.2007, S. 4325	Artt. 43, 44 Abs. 2 Unterabs. 3 Satz 1 Loi n <sup>o</sup> 2007-308
<b>EU:</b> Art. 4 Abs. 1 Verordnung (EG) Nr. 864/2007 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 11. Juli 2007 über das auf außervertragliche Schuldverhältnisse anzuwendende Recht (Rom II), ABl. 2007 L 199/40	Art. 6 Abs. 3 lit. a Rom II-VO
<b>UK:</b> s. 5 Financial Services and Markets Act (FSMA) 2000 (c. 8)	ss. 12, 23(1)(a) FSMA 2000
<b>USA:</b> sec. 3 Securities Act of 1933, 15 U.S.C. § 77a	secs. 5, 12(a)(2) Securities Act 1933